

# MASTER EEPI

Expertise ethnologique  
en patrimoine immatériel



<b>MASTER 1</b> .....	<b>3</b>
<b>MASTER 1 Semestre 7</b> .....	<b>4</b>
ENQUÊTE COLLECTIVE .....	4
AIRES CULTURELLES 1 .....	4
AIRES CULTURELLES 2 .....	5
ANTHROPOLOGIE DU VIVANT .....	6
PAYSAGE DE LA RECHERCHE EN ANTHROPOLOGIE .....	7
<b>MASTER 1 Semestre 8</b> .....	<b>8</b>
RAPPORT D'ÉTAPE DE LA RECHERCHE.....	8
RESTITUTION DE L'ENQUÊTE COLLECTIVE .....	8
CORPS, TECHNIQUES ET CULTURE MATÉRIELLE .....	9
SÉMINAIRE D'ANTHROPOLOGIE GÉNÉRALE .....	10
ACCOMPAGNEMENT DE LA RECHERCHE .....	10
<b>MASTER 2 Semestre 9</b> .....	<b>11</b>
ACCOMPAGNEMENT DE LA RECHERCHE .....	11
ENJEUX DU PATRIMOINE CULTUREL IMMATÉRIEL.....	11
IDENTIFIER ET EXPERTISER LE PATRIMOINE CULTUREL IMMATÉRIEL (1) .....	12
PATRIMOINES IMMATÉRIELS ET MUSÉES (1) .....	13
IDENTIFIER ET EXPERTISER LE PATRIMOINE CULTUREL IMMATÉRIEL (2) .....	14
MÉMOIRE .....	15
SÉMINAIRE DE RECHERCHE DU MASTER .....	15
PATRIMOINES IMMATÉRIELS ET MUSÉES (2).....	15
ATELIER D'ÉCRITURE.....	16

# Sommaire

# MASTER 1



# MASTER 1 SEMESTRE 7

## ENQUÊTE COLLECTIVE AE00701T

Dans le cadre de cet enseignement, les étudiant-es se verront proposer de participer à une enquête collective qu'ils mèneront sous la responsabilité de plusieurs enseignant-es pendant une semaine. Il s'agira d'explorer différentes thématiques en petits groupes de trois à quatre étudiant-es. Certaines sont proposées par l'équipe enseignante ; d'autres sont identifiées par les étudiant-es le premier jour de l'enquête collective. Ils-elles consacrent ensuite leurs journées à la réalisation de l'enquête ethnographique (dans le bourg ou aux alentours) et à la préparation de séances de débriefing qui ont lieu quotidiennement en présence de tous les acteur-rices du dispositif. Ils-elles apprennent, en les mettant en œuvre, quelques principes de la recherche ethnographique. Ils-elles s'engagent aussi dans une autre sociabilité, celle de la recherche collective qui permet, dans un temps court, d'accélérer l'apprentissage de la méthode ethnographique.

## AIRES CULTURELLES1 AE00702T

**Responsables : Noria BOUKHOBZA, Laurence CHARLIER, Julie METAIS, Mélissa NAYRAL, Renyou HOU**

Cette unité d'enseignement propose un panorama des aires culturelles à l'intérieur de quatre blocs principaux : Asie, Afrique, les Amériques et Europe. La présence d'aires plus circonscrites comme « les mondes indiens », ou encore de l'Océanie, sera en fonction des forces en présence pour délivrer ces enseignements spécialisés. Le panorama est donc susceptible d'évoluer d'année en année.



## BIBLIOGRAPHIE INDICATIVE

FORTES Meyer & EVANS-PRITCHARD Edward Evan (eds.), 1964, *Systèmes politiques africains*, Paris, PUF.  
SEGALEN Martine, 2001, *Ethnologie : concepts et aires culturelles*, Paris, Armand Colin.  
STÉPANOFF C., FERRET C., LACAZE G. & THOREZ J. (éd.), 2013, *Nomadismes d'Asie centrale et septentrionale*, Paris, Armand Colin.  
WACHTEL Nathan, 1990, *Le retour des ancêtres. Les Indiens Urus de Bolivie, XXe-XVIe siècle. Essai d'histoire régressive*, Paris, Gallimard.

**Responsable : Cédric PARIZOT**

En prolongation de l'unité d'enseignement 702, cette unité croise deux manières d'aborder les aires culturelles. D'un côté, y trouvent place des « aires » d'émergence récente dont la mise en place a fait l'objet d'innovations conceptuelles et/ou de controverses (Proche et Moyen Orient, Eurasie, Caucase). De l'autre, y sont explorées les limites du concept d'aire culturelle, à l'aune de nouvelles problématiques articulées autour des notions de développement et pays émergents, mondialisation, circulations. Les enseignements pourraient évoluer d'année en année en fonction des forces en présence.

**BIBLIOGRAPHIE INDICATIVE**

Bringa Tone, Hege Toje (eds.), 2016, *Eurasian Borderland. Spatializing Borders in the Aftermath of State collapse*, New York, Palgrave McMillan.

Grant Bruce and Lale Yalcin-Heckmann (eds.), 2009, *Caucasus Paradigms. Anthropologies, histories, and the making of a world area*, Berlin, Lit Verlag.

Hann Chris, 2016, "A concept of Eurasia", *Current Anthropology* vol.57, Number 1 : 1-27.

Tarrius Alain, 2002, *La mondialisation par le bas : les nouveaux nomades de l'économie souterraine*, Paris, Balland.

Responsables : Laurence CHARLIER /Laurent GABAIL

Ce séminaire de recherche sera consacré à l'exploration du vivant, thème qui fait l'objet d'une grande attention aujourd'hui en anthropologie. L'anthropologie de la vie vise à étudier le vivant à la fois dans sa dimension phénoménale (comme une propriété émergente d'une expérience), à la fois dans les théories locales. Elle s'intéresse aux conceptions vernaculaires du vivant ainsi qu'à la description des différentes actions qui contribuent à faire du vivant. Mais elle contribue aussi à la compréhension d'autres processus que ceux vitaux. Dans ce séminaire, cette étude du et sur le vivant sera développée dans le cadre de plusieurs travaux de recherches concernant aussi bien du vivant humain (embryon, gamètes, substances et parties corporelles), que du vivant non humain (végétal, animal, minéral, autre). Elle s'interrogera sur les transformations techniques et les processus vitaux, sur les modalités de la vie ou encore sur les contours de la catégorie du vivant et sur les qualités qui sont des signes de vie.



## BIBLIOGRAPHIE INDICATIVE

- ALLEN J. Catherine, 2016, «The living Ones : Miniatures and Animation in the Andes», *Journal of Anthropological Research* 72 (4) : 416-441.
- CHANGEUX Jean-Pierre, 2012, *La vie des formes et les formes de la vie (colloque annuel 2011)*. Paris, Éditions Odile Jacob.
- COUPAYE Ludovic, 2013, *Growing Artefacts, Displaying Relationships. Yams, Art and Technology amongst the Nyamikum Abelam of Papua New Guinea*. Oxford, Berghahn Books.
- INGOLD Tim, 2011, *Being Alive: Essays on Movement, Knowledge and Description*. London and New York, Routledge.
- PITROU Perig, 2014, «La vie, un objet pour l'anthropologie?», *L'Homme*, 212 : 159-189.
- SANTOS-GRANERO Fernando, 2009, *The occult life of things*. Tucson, The University of Arizona Press.

## Responsable : Jérôme COURDURIER

Ce séminaire a pour objectif de livrer aux étudiant-es les clés de compréhension du paysage institutionnel de la recherche en anthropologie, en France principalement, mais aussi en Europe. Il s'inscrit dans une logique de professionnalisation aux métiers de la recherche par la connaissance des principales institutions qui les portent et des voies qui conduisent à elles. Les modalités d'accès aux différents statuts d'anthropologue professionnel-le seront ainsi détaillées. Il fournit également un guide des principaux instruments de financement de la recherche, depuis la réponse à des appels à projets accessibles à des masters jusqu'à la réalisation d'un post-doctorat en passant par le financement d'un contrat doctoral. Une partie du cours, plus méthodologique, sera par ailleurs consacrée à une présentation des différentes techniques et ressources documentaires en anthropologie.



## SITOGRAFIE

Association Française d'Ethnologie et d'Anthropologie : <https://afea.hypotheses.org>

European Association of Social Anthropologists : <https://www.easaonline.org>

American Anthropological Association : <https://www.americananthro.org>

L'anthropologie au CNRS : <https://www.cnrs.fr/comitenational/sections/section.php?sec=38>

L'anthropologie au Conseil National des Universités : <https://www.conseil-national-des-universites.fr/cnu/#!/entite/entiteName/CNU/idChild/32>

Les sciences humaines et sociales – dont l'anthropologie – à l'Institut de Recherche pour le Développement : <https://www.ird.fr/taxonomy/term/1110>

L'Agence Nationale de la Recherche (financement de projets) : <https://anr.fr>

L'European Research Council (financement de projets) : <https://erc.europa.eu>

# MASTER 1 SEMESTRE 8

## RAPPORT D'ÉTAPE DE LA RECHERCHE AE00801T

Responsable : Directeurs et directrices de mémoire

## RESTITUTION DE L'ENQUÊTE COLLECTIVE AE00802T

Responsable : Julie METAIS

L'enquête collective menée dans le cadre du M1 donne lieu à plusieurs formes de restitutions parmi lesquelles l'organisation d'une journée d'études, au cours de laquelle pourront être présentées des communications présentant quelques résultats de l'enquête ethnographique, l'écriture d'un texte au format article ou d'une fiche d'inventaire du patrimoine, et une communication destinée aux personnes rencontrées sur le terrain, et avec lesquelles les étudiant-es ont travaillé.



Responsable : Flavia CARRARO

Cet enseignement propose une réflexion sur la place du corps et des techniques dans les manières diverses et plurielles de faire société. Les débats sur l'incorporation ou l'*embodiment* anglo-saxon problématissent la place essentielle du corps dans la perpétuation et la transformation du social. Mais un corps ne se meut pas en apesanteur, détaché d'un environnement matériel qui le contraint et lui donne des potentialités d'action. L'étude de l'agir incarné ne peut donc faire l'économie d'un questionnement sur la culture matérielle, sur sa place, sur son impact dans la vie sociale, sur sa production, ses aménagements et sa dissémination. Les techniques au fondement de cette culture matérielle seront conçues comme une série d'actions efficaces sur la matière ou encore comme des programmes d'actions capables d'activer et de transformer profondément des systèmes de relations sociales, des rapports au temps, aux espaces, à l'autorité, à la légitimité et au prestige.



## BIBLIOGRAPHIE INDICATIVE

BESSY Christian & Francis CHATEAURAYNAUD, 1995, *Experts et faussaires. Pour une sociologie de la perception*, Paris, Métailié.

BUOB Baptiste, Chevallier Denis et Olivier Gosselain, 2019, «Technographies», *Techniques&Culture*, Paris, Editions de l'Ehess.

COUPAYE Ludovic, 2013, *Growing Artefacts, Displaying Relationships. Yams, Art and Technology amongst the Nyamikum Abelam of Papua New Guinea*, New York et Oxford, Berghahn.

HUTCHINS Edwin, 1996, *Cognition in the Wild*, The MIT Press.

INGOLD Tim T., 2017, *Faire. Anthropologie, archéologie, art et architecture*, Bellevaux, Dehors.

LATOURE Bruno & Pierre Lemonnier, 1994, *De la préhistoire aux missiles balistiques. L'intelligence sociale des techniques*, Paris, La Découverte.

LAVE Jean & Etienne Wenger, 1991, *Situated Learning. Legitimate Peripheral Participation*, Cambridge, Cambridge University Press.

MAUSS Marcel, [1950] 1989, «Les techniques du corps», in M. Mauss *Sociologie et anthropologie*, Paris, PUF, Quadriga.

## SÉMINAIRE D'ANTHROPOLOGIE GÉNÉRALE AE00804T

Responsables : Renyou HOU, Anne-Sophie GIRAUD, Hanan SFALTI

Dans le cadre de cette UE, les **étudiant-es** de M1 participeront au séminaire d'anthropologie générale organisé chaque année au sein de l'équipe de recherche du Centre d'anthropologie sociale de Toulouse. Nous y accueillons des chercheur·euses et des doctorant·es de Toulouse et d'ailleurs qui sont invité·e·s à présenter leurs travaux les plus récents. Chaque communication est suivie d'une discussion à laquelle peuvent prendre part tous les participant·es, qu'ils-elles soient des chercheur·euses confirmé·e·s, des doctorant·es ou des **étudiant-es** de master. Il est une pièce essentielle de la formation à la recherche par la recherche.

## ACCOMPAGNEMENT DE LA RECHERCHE AE00805T

Responsable : Directeurs et directrices de mémoire

# MASTER 2 SEMESTRE 9

## ACCOMPAGNEMENT DE LA RECHERCHE AEO901T

Responsable : Directeurs et directrices de mémoire

## ENJEUX DU PATRIMOINE CULTUREL IMMATÉRIEL AEO902T

Responsable : Nicolas ADELL

Cet enseignement vise à présenter le contexte et l'impact de la mise en œuvre, dans différents États, de la Convention de 2003 de l'UNESCO pour la sauvegarde du Patrimoine Culturel Immatériel. Des chercheur·euses et des acteur·rices, mais aussi des professionnel·les du patrimoine émanant des différentes instances (DRAC, Direction Générale des Patrimoines, UNESCO, etc.), présenteront à partir d'études de cas les enjeux, sans négliger la perspective critique, que recouvrent l'apparition de cette catégorie patrimoniale dans les années 2000, tant du côté des institutions du patrimoine, de la recherche et de l'action en anthropologie, que de celui des individus et des collectifs qui se mobilisent en quête d'une reconnaissance de leur « valeur culturelle ».



## BIBLIOGRAPHIE INDICATIVE

ADELL Nicolas, Yves POURCHER (dir.), 2011, *Transmettre, quel (s) patrimoine (s) ? Autour du Patrimoine Culturel Immatériel*, Paris, Michel Houdiard.

ADELL Nicolas, Regina BENDIX, Chiara BORTOLOTTO et Markus TAUSCHEK (dir.), 2015, *Between Imagined Communities and Communities of Practice. Participation, Territory and the Making of Heritage*, Göttingen, Universitätsverlag Göttingen «**Studies in Cultural Property, 8**».

BENDIX Regina, Aditya EGGERT, Arnika PESELMANN (dir.), 2012, *Heritage Regimes and the State*, Göttingen, Universitätsverlag.

BORTOLOTTO Chiara (dir.), 2011, *Le patrimoine culturel immatériel : enjeux d'une nouvelle catégorie*, Paris, Editions de la MSH.

BORTOLOTTO Chiara et David BERLINER (dir.), 2013, *Le monde selon l'UNESCO*, dossier pour *Gradhiva*, n°18.

FABRE Daniel (dir.), 2013, *Emotions patrimoniales*, Paris, Editions de la MSH.

HERTZ Ellen, Suzanne CHAPPAZ-WITHNER (dir.), 2012, *Ethnographies des pratiques patrimoniales : temporalités, territoires, communautés*, dossier pour dans *ethnographiques.org*, n°24. En ligne : <http://www.ethnographiques.org/Numero-24-juillet>

Responsable : Nicolas ADELL

Cet enseignement, dispensé sur les deux semestres, plonge les étudiant-es dans le cœur de la fabrication d'un « élément du Patrimoine Culturel Immatériel » et dans l'élaboration de fiches d'inventaire. Il s'agit de montrer, décrire et apprivoiser les ressorts de la transformation et de « l'élévation » d'une pratique festive ou rituelle, d'un savoir-faire, d'une langue, d'une performance artistique, d'un ensemble de représentations du monde ou de la nature, en « élément du PCI » à inscrire sur un inventaire national du PCI, puis sur la Liste Représentative, ou de Sauvegarde Urgente, ou encore sur le Registre des bonnes pratiques de l'UNESCO.

Dans son premier volet, l'enseignement repose sur des enquêtes collectives de terrain qui aboutissent, dans un second temps, à l'élaboration de projets de fiches d'inventaire.

Cet enseignement se fait en partenariat avec le Direction à l'Innovation, la Recherche et l'Inspection du Ministère de la Culture



## RESSOURCES

ADELL Nicolas, 2015, «Polyphony vs. Monograph. The Problem of Participation in a French ICH Dossier», in Nicolas Adell, Regina Bendix, Chiara Bortolotto et Markus Tauschek (eds.), *Between Imagined Communities and Communities of Practice. Participation, Territory and the Making of Heritage*, Göttingen, Universitätsverlag Göttingen «Studies in Cultural Property, 8»: 237-247.

HOTTIN Christian, Sylvie GRENE, Cherif KHAZNADAR (dir.), 2011, *Le patrimoine culturel immatériel : premières expériences en France*, Paris, Editions Babel.

HOTTIN Christian, 2011, «Entre ratification et inscriptions. La mise en œuvre d'une politique du patrimoine culturel immatériel en France (2006-2010), *Terrain*, n°57 : 144-157.

Le site du PCI en France (Ministère de la culture et de la communication) : <http://www.culturecommunication.gouv.fr/Politiques-ministerielles/Patrimoine-culturel-immateriel>

Le site de la Convention de 2003 sur le PCI : <http://www.unesco.org/culture/ich/fr/accueil>

Responsable : Nicolas ADELL

L'anthropologie a, depuis ses débuts, toujours été étroitement corrélée avec les musées. Elle y était parfois entièrement concentrée. Aujourd'hui, ce rapport s'est distendu et complexifié. L'anthropologie a largement quitté l'espace des musées pour s'établir comme discipline et déployer ses champs de recherche. Dans le même temps, de nouvelles pratiques muséales, combinées à une nouvelle demande sociale de faire l'expérience de « l'altérité », ont interrogé les anthropologues. Quelle place pour l'anthropologie dans les musées ? Et inversement, ces nouvelles pratiques muséales ne doivent-elles pas être questionnées par l'anthropologie pour éclairer la nouveauté des rapports à soi et à l'autre ?



## BIBLIOGRAPHIE INDICATIVE

La revue *Museum Anthropology* est fondamentale : <https://museumanthropology.org/museum-anthropology/>

DE L'ESTOILE Benoît, 2010, «A qui appartiennent les objets des Autres ? Un patrimoine disputé», chapitre de son ouvrage *Le goût des Autres. De l'Exposition coloniale aux Arts premiers*, Paris Flammarion : 445 – 506.

DOQUET Anne, 1999, «Les masques dogons : de l'objet au musée de l'Homme à l'homme objet de musée», *Cahiers d'études africaines*, vol. 39, n°155-156 : 617-634.

DOQUET Anne, 2009, «Guides, guidons et guitares. Authenticité et guides touristiques au Mali», *Cahiers d'études africaines*, n°193-194 : 73-94.

GERAUD Marie-Odile, 2003, «Esthétiques de l'authenticité. Tourisme et touristes chez les Hmong de Guyane française», *Ethnologie française*, vol. 32 : 447-459.

JOLLY Eric, 2014, «Dogons virtuels et contre-cultures», *L'Homme*, n°211 (3) : 41-74.

AYLOR John, 2001, «Authenticity and Sincerity in Tourism», *Annals of Tourism Research*, vol. 28, n°1 : 7-26.

VOISENAT Claudie et HOTTIN Christian (dir.), 2016, *Le tournant patrimonial*, Paris, Editions de la MSH.

Responsable : Nicolas ADELL

Cet enseignement, dispensé sur les deux semestres, plonge les étudiant-es dans le cœur de la fabrication d'un « élément du Patrimoine Culturel Immatériel » et dans l'élaboration de fiches d'inventaire. Il s'agit de montrer, décrire et apprivoiser les ressorts de la transformation et de « l'élévation » d'une pratique festive ou rituelle, d'un savoir-faire, d'une langue, d'une performance artistique, d'un ensemble de représentations du monde ou de la nature, en « élément du PCI » à inscrire sur un inventaire national du PCI, puis sur la Liste Représentative, ou de Sauvegarde Urgente, ou encore sur le Registres des bonnes pratiques de l'UNESCO.

Dans son premier volet, l'enseignement repose sur des enquêtes collectives de terrain qui aboutissent, dans un second temps, à l'élaboration de projets de fiches d'inventaire.



## RESSOURCES

ADELL Nicolas, 2015, «Polyphony vs. Monograph. The Problem of Participation in a French ICH Dossier», in Nicolas Adell, Regina Bendix, Chiara Bortolotto et Markus Tauschek (eds.), *Between Imagined Communities and Communities of Practice. Participation, Territory and the Making of Heritage*, Göttingen, Universitätsverlag Göttingen «Studies in Cultural Property, 8»: 237-247.

HOTTIN Christian, Sylvie GRENE, Cherif KHAZNADAR (dir.), 2011, *Le patrimoine culturel immatériel : premières expériences en France*, Paris, Editions Babel.

HOTTIN Christian, 2011, «Entre ratification et inscriptions. La mise en œuvre d'une politique du patrimoine culturel immatériel en France (2006-2010)», *Terrain*, n°57 : 144-157.

Le site du PCI en France (Ministère de la culture et de la communication) : <http://www.culturecommunication.gouv.fr/Politiques-ministerielles/Patrimoine-culturel-immateriel>

Le site de la Convention de 2003 sur le PCI : <http://www.unesco.org/culture/ich/fr/accueil>

# MASTER 2 SEMESTRE 10

## MÉMOIRE AEOPI11T

Responsable : Directeurs et directrices de mémoire

## SÉMINAIRE DE RECHERCHE DU MASTER AEOPI12T

Responsables : Flavia CARRARO, Julie METAIS

## PATRIMOINES IMMATÉRIELS ET MUSÉES (2) AEOPI13T

Responsable : Nicolas ADELL

L'apparition de la catégorie de Patrimoine Culturel Immatériel a renforcé l'importance et l'urgence des questionnements autour des transformations des musées de société ou de patrimoine vivant. Cet enseignement aura pour objectif de montrer les conditions d'exposition de « l'immatériel » dans des institutions organisées pour mettre en scène le matériel. Il s'agira aussi d'interroger les limites et les effets de toute entreprise de médiation de la culture.



## BIBLIOGRAPHIE INDICATIVE

- DROUGUET Noémie, 2015, *Le musée de société. De l'exposition de folklore aux enjeux contemporains*, Paris, Armand Colin.
- GONSETH Marc-Olivier et al. (dir.), 2018, *L'impermanence des choses*, Neuchâtel, Musée d'ethnographie de Neuchâtel.
- GONSETH Marc-Olivier et al. (dir.), 2016, *Secrets*, Neuchâtel, Musée d'ethnographie de Neuchâtel.
- TAYLOR Anne-Christine, 2008, « Au musée du Quai Branly : la place de l'ethnologie », *Ethnologie française*, vol. 38 (4) : 679-684.
- WINKIN Yves, 2001, « Propositions pour une anthropologie de l'enchantement » in RASSE Paul, Nancy MIDOL & Fathi TRIKI (dir.), *Unité-Diversité. Les identités culturelles dans le jeu de la mondialisation*, Paris, l'Harmattan, p. 169-179.

Responsable : Laurent GABAIL

Jusqu'à présent, l'enseignement de la méthodologie a privilégié une focalisation de l'attention sur les séquences immersives et le processus d'imprégnation de la culture de l'autre, soit le fameux « terrain ». Mais il ne suffit pas d'être un-e observateur-riche minutieux-euse des interactions et de participer du mieux que l'on peut à la vie sociale de nos interlocuteur-rices, il faut aussi savoir en rendre compte dans un texte, avec des mots choisis, des paragraphes articulés dans une architecture d'ensemble, un développement argumentatif. Au fur et à mesure de l'insertion dans les pratiques qui sont au cœur de la profession, le rôle de l'écrit devient crucial dans les comptes rendus, les rapports, les présentations, les projets, les commentaires critiques. Or l'écriture est d'abord une technique. Faire voir, faire comprendre, expliquer, contextualiser, généraliser, vulgariser, étayer, prendre position sont autant de modalités de la rédaction que cet atelier vise à travailler collectivement en pratiquant l'écriture et en favorisant la prise de distance critique sur ses propres textes et ceux des autres.



## BIBLIOGRAPHIE INDICATIVE

ADAM Jean-Michel, Borel Jean-Marie, Calame Claude & Mondher Kilani, 1990, *Le discours anthropologique*, Paris, Méridiens Klincksieck.

BATESON Gregory, 1986, *Les cérémonies du Naven. Les problèmes posés par la description sous trois rapports d'une tribu de Nouvelle-Guinée*, Paris, Le livre de Poche/Essais, 1986.

BECKER S. Howard, 2004, *Ecrire les sciences sociales*, Paris, Economica.

GEERTZ Clifford, 1986, « Diapositives anthropologiques », *Communications*, 43, 71-90.

LOUREAU René, 1988, *Le journal de recherche*, Paris, Méridiens Klincksieck.