

LICENCE

MENTION SCIENCES DE L'HOMME,
ANTHROPOLOGIE, ETHNOLOGIE

PARCOURS

ANTHROPOLOGIE

ETHNOLOGIE



PRÉSENTATION DE LA LICENCE	4
OBJECTIFS DE LA FORMATION	4
ORGANISATION DE LA LICENCE	4
MODALITÉS D'ENSEIGNEMENT	5
QUE FAIRE APRES LA LICENCE ANTHROPOLOGIE-ETHNOLOGIE?	6
DÉBOUCHÉS ET INSERTION PROFESSIONNELLE	6
L'ÉQUIPE PÉDAGOGIQUE	7
L'ÉQUIPE ADMINISTRATIVE	8
LICENCE 1	9
LICENCE 1 / SEMESTRE 1	10
Découverte de l'anthropologie	10
Découverte de l'anthropologie : textes	11
Accompagnement méthodologie	11
LICENCE 1 / SEMESTRE 2	12
L'anthropologie et ses mondes	12
L'anthropologie et ses mondes : textes.....	12
Accompagnement méthodologie	12
LICENCE 2	14
LICENCE 2 / SEMESTRE 1	15
Anthropologie de la parenté et du genre.....	15
Anthropologie juridique.....	17
Anthropologie du religieux	18
Corps et Santé/Anthropologie du développement	19
Construction d'un projet d'enquête 1	21
LICENCE 2 / SEMESTRE 2.....	22
Anthropologie politique et des institutions	22
Anthropologie urbaine	23
Histoire de l'anthropologie : textes	24
Parler / Anthropologie de l'art	25
Construction d'un projet d'enquête 2	26

LICENCE 3	27
LICENCE 3 / SEMESTRE 1.....	28
Anthropologie du politique/Histoire de l'anthropologie	28
Parenté : théories et objets/ Actualités de l'anthropologie	30
Anthropologie de la nature	31
Anthropologie historique	32
Construction du projet d'enquête 3	33
 LICENCE 3 / SEMESTRE 2	 34
Anthropologie de la personne.....	34
Anthropologie du religieux & de l'économique	35
Anthropologie des savoirs	37
Habiter/ Anthropologie de la frontière.....	38
Construction d'un projet d'enquête 4.....	40



PRÉSENTATION DE LA LICENCE

OBJECTIFS DE LA FORMATION

La licence a pour objectif de former des jeunes spécialistes de l'altérité sociale et culturelle capables de mobiliser les outils de l'anthropologie et des sciences humaines et de mieux prendre en compte la diversité des cultures humaines. Elle vise donc à :

- Aiguiser son regard sur le monde dans lequel on vit
- Acquérir les connaissances théoriques fondamentales en anthropologie et ethnologie (anthropologie du fait religieux, du politique, de l'économique, de la parenté, de la nature...)
- Apprendre à réaliser une enquête ethnographique : observer, participer, restituer
- Comprendre les diverses étapes d'une démarche de recherche
- Produire du savoir : de l'étude de terrain à l'écriture

ORGANISATION DE LA LICENCE

Chaque année universitaire comporte deux semestres, soit 60 ECTS, de 18 à 22 heures de cours par semaine. Les enseignements, de la 1^{ère} à la 3^{ème} année, sont progressifs.

Quatre parcours sont proposés aux étudiant-es en première année : un **Parcours Anthropologie-Ethnologie (Majeure) Sociologie (Mineure)**, **Parcours Anthropologie-Ethnologie (Majeure) Histoire (Mineure)**, **Parcours Anthropologie-Ethnologie (Majeure) Géographie (Mineure)**, **Parcours Anthropologie-Ethnologie (Majeure) Histoire de l'art et Archéologie (Mineure)**

Dès la deuxième année l'étudiant-e peut choisir un parcours centré Anthropologie-Ethnologie et abandonner sa mineure.

Le socle commun à l'ensemble de ces parcours comprend :

1. L'acquisition de connaissances théoriques fondamentales en anthropologie, la découverte de la diversité des champs de la discipline, l'acquisition des savoir-faire permettant aux étudiant-e-s de mener des enquêtes de terrain de qualité et d'en analyser les données avec des outils méthodologiques adaptés.
2. Une formation disciplinaire qui permettra à celles et ceux qui le souhaitent de poursuivre leur formation en anthropologie.

Parcours Anthropologie-Ethnologie (Centré)

Outre le socle commun, le parcours centré proposera en L2 l'UE 304 Corps et Santé/Anthropologie du développement et l'UE 404 Parler/Anthropologie de l'art ; en L3 l'UE 504 Anthropologie historique et l'UE 604 Anthropologie de la frontière/Habiter.

- **Parcours Anthropologie-Ethnologie (Majeure) Sociologie (Mineure)**

Le parcours commencera en L1 avec des UE de découverte de la sociologie et de méthodologie (UE 103, 104, 203, 204) et se poursuivra en L2 avec les enseignements Sociologie et questions contemporaines 1 et 2 (UE 304 et 404). En L3, les étudiant-e-s auront un choix parmi des cours thématiques au premier semestre (ville, politique, genre, santé, environnement -UE 504-) et au second semestre (Mondes numérisés, travail, éducation, échange, migrations -UE 604-).

- **Parcours Anthropologie-Ethnologie (Majeure) Histoire (Mineure)**

Le parcours commence en L1 (UE 103, 104, 203, 204) avec une introduction à l'histoire par périodes (contemporaine, ancienne, médiévale, moderne). Il se poursuivra en L2 dans les UE 304 et 404 avec un choix parmi cinq cours thématiques par semestre ; en L3 (UE 504 et 604) les étudiant-e-s auront un choix parmi 4 cours thématiques par semestre.

- **Parcours Anthropologie-Ethnologie (Majeure) Géographie (Mineure)**

Le parcours commencera en L1 avec des cours d'introduction thématiques et méthodologiques à la géographie (UE 103, 104, 203, 204). Il se poursuivra en L2 (UE 304 et 404) en offrant un choix parmi deux cours par semestre et en L3 (UE 504 et 604) avec un choix parmi sept cours thématiques et d'aires culturelles par semestre.

- **Parcours Anthropologie-Ethnologie (Majeure) Histoire de l'art et Archéologie (Mineure)**

Le parcours commencera en L1 (UE 103, 104, 203, 204) avec une introduction à la préhistoire et à l'histoire de l'art. A partir de la L2 (UE 304 et 404) et jusqu'en L3 (UE 504 et 604), le parcours se poursuivra avec des UE chronologiques qui proposeront des enseignements complémentaires grâce à cette association disciplinaire (histoire de l'art moderne et contemporain, art antique et médiéval, archéologie médiévale, préhistorique, antique et protohistorique,...) et des UE thématiques (culture matérielle, nationalismes, archéologie de la mort).

MODALITÉS D'ENSEIGNEMENT

Tous les enseignements en anthropologie sont accessibles en présentiel et à distance.

Enseignement en présentiel :

Les enseignements proposés tout au long de la licence se feront sous forme de **cours magistraux** ou de **travaux dirigés (TD)**. Les TD proposés sont pensés pour accompagner des cours magistraux introduisant à la discipline en L1, pour introduire l'histoire de la discipline et pour former les étudiant-e-s à la méthode ethnographique en L2 et en L3. Une partie du travail est à réaliser en **autonomie**.

Enseignement à distance :

Les enseignements proposés dans le cadre de l'enseignement à distance seront équivalents à ceux proposés en présentiel avec des modalités pédagogiques spécifiques.

Des fascicules reprenant le plan général du cours et certains contenus seront mis à la disposition des étudiant·e·s au début de l'année et seront complétés par d'autres ressources (captations audio ou vidéo de cours en présentiel, textes scientifiques, notes de cours,... Ces ressources seront déposées sur l'espace numérique de travail au fur et à mesure de l'année.

QUE FAIRE APRÈS LA LICENCE ANTHROPOLOGIE-ETHNOLOGIE ?

Les poursuites d'études

A l'issue de la licence, les étudiant·e·s ont accès :

Au Master Anthropologie à l'UT2J :

- Master 1 Anthropologie-Ethnologie
- Master 2 Anthropologie Sociale et Culturelle (ASC)
- Master 2 Expertise Ethnologique en Patrimoine Immatériel (EEPI)

Aux masters Métiers de l'Enseignement, de l'Education et de la Formation (master MEEF) :

- Mention 1^{er} degré : CRPE (Professeur·e des Écoles),
- Mention Encadrement éducatif : Conseiller·ère Principal·e d'Éducation.

DÉBOUCHÉS ET INSERTION PROFESSIONNELLE

Culture et patrimoine

Archiviste, documentaliste, bibliothécaire, responsable de collection, conservateur·rice de musée, médiateur·rice culturel,...

Développement local, Tourisme

Chargé·e de mission Tourisme, développement durable, chargé·e de promotion touristique,...

Social

Travailleur·euse social·e (éducateur·rice spécialisé·e,...), animateur·rice socio-culturel·le, chargé·e de projet socio-éducatif, médiateur·rice social...

Relations internationales

Conseiller·ère culturel·le en ambassade, chargé·e de mission pour une ONG (développement, humanitaire...).

Enseignement, recherche, éducation

Conseiller·ère principal·e d'éducation, professeur·e des écoles, enseignant·e-chercheur·e...

Médias, communication, audiovisuel

Documentariste, chargé·e de communication, assistant·e de communication, journaliste...

Les étudiant-e-s peuvent sans attendre demander à rencontrer les professionnel-le-s du Service Commun Universitaire d'Information et d'Orientation – Insertion Professionnelle à l'université (par courriel ; scuio-ip@univ-tlse2.fr ou par téléphone : 05 61 50 45 15). Il-elle-s les aideront à parfaire leur projet d'orientation.

L'ÉQUIPE PÉDAGOGIQUE

Enseignant-e-s Chercheur-e-s

Nicolas Adell, Professeur (UT2J/LISST-CAS), Directeur du département Anthropologie

Noria Boukhobza, Maîtresse de conférences (INSPE/LISST-CAS)

Caroline Cabée, Maîtresse de conférences (UT1 – Capitole)

Flavia Carraro, Maîtresse de conférences (UT2J/LISST-CAS), Responsable de la licence anthropologie

Laurence Charlier -Zeineddine, Maîtresse de conférences (UT2J/LISST-CAS)

Jérôme Courduriès, Professeur (UT2J/LISST-CAS)

Laurent Gabail, Maître de conférences (UT2J/LISST-CAS)

Laurent Legrain, Maître de conférences (UT2J/LISST-CAS)

Julie Métais, Maîtresse de conférences (UT2J/LISST-CAS), Responsable de la licence Anthropologie

Guillaume Rozenberg, chargé de recherche (CNRS/LISST-CAS)

Galia Valtchinova, Professeure (CETOBAC)

Attaché-e-s temporaires d'enseignement et de recherche

Lora Labarere

Sarah Kerboas

Chiara Calzolaio

Chargé-e-s d'Enseignement Vacataires

Simon Amaury

Brian Aubrun

Léa Bernard

Joseph Brihiez

Chloé Chassagnac

Lucine Endelstein

Bertrande Galfré

Sebastien Galliot

Hugo Gassin

Guillaume Gaudin

Kahina Guillard

Mélanie Jacquemin

Caroline Laurent

Pierre Mancini

Léo Marty

Melissa Nayral

Nicolas Peluhet

Paloma Ségovia

Hanan Sfalti

Sandrine Teixido

Estelle Tzotzis

Doctorant·e·s allocataires

Charlotte Fischer

Florent Szabo

L'ÉQUIPE ADMINISTRATIVE

Julie Verhoeyen

Responsable administrative du département departement.anthropologie@univ-tlse2.fr

Maxime Marty

Gestionnaire de scolarité cursus licence licenceshae@univ-tlse2.fr

Cécile Natali

Gestionnaire de scolarité cursus master master.ash@univ-tlse2.fr

LICENCE 1



LICENCE 1 SEMESTRE 1

DÉCOUVERTE DE L'ANTHROPOLOGIE AE00101T

L'altérité est au cœur de la démarche anthropologique et au fondement de la discipline. Ce cours magistral interrogera les différents contextes dans lesquels le regard porté sur la diversité culturelle s'est forgé depuis l'Antiquité jusqu'au Siècle des Lumières. Ce parcours fera aussi découvrir les horizons culturels des voyageurs arabes, des missionnaires chrétiens, des conquistadors espagnols, des ambassadeurs ottomans et des navigateurs austronésiens.

Ces questionnements sont précurseurs d'une discipline, l'anthropologie, qui se constitue en champ scientifique à la fin du XIX^e siècle. L'enseignement abordera quelques questionnements de ce vaste champ d'étude à travers des thématiques privilégiées : les pratiques alimentaires et l'anthropophagie, les croyances, l'enfance, les rites de passage, la construction du genre, les formes de l'art et de la musique.



BIBLIOGRAPHIE

- Godelier, Maurice, 1982, *La production des Grands hommes. Pouvoir et domination masculine chez les Baruya de Nouvelle-Guinée*, Paris, Fayard.
- Hartog, François, 1980, *Le miroir d'Hérodote. Essai sur la représentation de l'autre*, Paris, Gallimard.
- Kilani, Mondher, 1992, *L'invention de l'autre. Essais sur le discours anthropologique*, Lausanne, Payot.
- Lortat-Jacob, Bernard, 1994, *Musiques en fête. Maroc, Sardaigne, Roumanie*, Nanterre, Société d'ethnologie.
- Mead, Margaret, 1963 [1935], *Mœurs et sexualité en Océanie*, Paris, Plon.
- Staden, Hans, 2005 [1557], *Nus, féroces et anthropophages*, Paris, Métailié.
- Rabain, Jacqueline, 1994, *L'enfant du lignage. Du sevrage à la classe d'âge*, Paris, Payot.
- Weber, Florence, 2015, *Brève histoire de l'anthropologie*, Paris, Flammarion.

DÉCOUVERTE DE L'ANTHROPOLOGIE : TEXTES AE00102T

Cet enseignement est destiné à ancrer et à approfondir les connaissances acquises dans l'UE 101 lors de travaux dirigés dans lesquels seront proposées lectures et analyses de textes. Il s'agira de reprendre les thématiques étudiées et de les articuler à des débats anthropologiques contemporains.

ACCOMPAGNEMENT MÉTHODOLOGIE AE00105T

Cette unité d'enseignement est destinée à accompagner les étudiant·e·s dans leur projet de formation et suivra pour ce faire deux directions. L'une visera à familiariser les étudiant·e·s avec les méthodes de travail indispensables pour l'ensemble des parcours universitaires en sciences humaines et sociales ; l'autre contribue à la réflexivité des étudiant·e·s quant au choix de leur parcours, aux objectifs poursuivis et aux moyens pour les atteindre.

Les étudiant·e·s apprendront à utiliser les différentes ressources de la bibliothèque universitaire centrale et du centre de ressources Olympe de Gouges, à constituer une bibliographie et à réaliser des fiches de lecture, enfin, à mobiliser les outils de l'écriture argumentative. Parallèlement, les étudiant·e·s pourront découvrir divers horizons possibles grâce à la présentation de parcours variés qui mobilisent les compétences de l'anthropologie et qui sont loin de se réduire à la seule profession d'enseignant·e·s-chercheur·e·s ou de chercheur·e·s. Les étudiant·e·s pourront ainsi découvrir les diverses manières dont l'anthropologie peut être valorisée comme compétence professionnelle.



BIBLIOGRAPHIE

Caritini, Sophie, 2012, *Les non-dits de l'anthropologie*, Paris, Thierry Marchaisse Éditeur.
Dhoquois, Anne (dir.), 2008, *Comment je suis devenu ethnologue*, Paris, Edition Le Cavalier



RESSOURCES VIDÉO

Parcours de Rina Sherman (écrivaine, cinéaste, musicienne et anthropologue) : l'anthropologie visuelle et les premiers pas sur le terrain

https://www.canal-u.tv/video/fmsh/sept_annees_chez_les_ovahimba.29357

Parcours d'Emmanuel Désveaux (américaniste) : la conversion à l'anthropologie

http://www.archivesaudiovisuelles.fr/FR/_video.asp?id=279&tress=1022&video=89900&format=68

LICENCE 1 SEMESTRE 2

L'ANTHROPOLOGIE ET SES MONDES AE00201T

Cet enseignement porte sur la manière dont des anthropologues de renom, comptant parmi les pères fondateurs de la discipline, ont peu à peu élaboré celle-ci à travers la rencontre, dans diverses régions du monde, de telle ou telle société, telle ou telle culture, tel ou tel mode de vie, tel ou tel phénomène social ; et sur la manière dont ces mêmes anthropologues ont su questionner les faits sociaux auxquels ils étaient confrontés pour proposer des interprétations théoriques qui allaient au-delà des réalités directement observables, portant ainsi au jour un monde pluriel. Le cours sera dispensé sur le mode « choral », mettant à contribution l'ensemble des enseignant·e·s chercheur·e·s représentant localement l'anthropologie. Il sollicitera des exemples pris dans les grandes régions du monde : les Amériques (du Nord et du Sud), l'Océanie, l'Asie, l'Afrique, l'Europe de l'Ouest et de l'Est, le Bassin méditerranéen.

L'ANTHROPOLOGIE ET SES MONDES : TEXTES AE00202T

Dans le cadre de travaux dirigés seront examinés une série de textes provenant de plusieurs auteurs majeurs qui sont présentés dans le propos du cours magistral : Lévi-Strauss, Malinowski, Evans-Pritchard, Geertz,...

ACCOMPAGNEMENT MÉTHODOLOGIE AE00205T

Cet enseignement s'inscrit dans la continuité de l'unité d'enseignement 105 du premier semestre. Il propose d'accompagner les étudiant·e·s dans la confirmation de leur projet en apportant des précisions concrètes sur la pratique de l'anthropologie à travers des ressources écrites et visuelles ainsi qu'en apprenant à réaliser un entretien. Il s'agira de découvrir non pas tant une discipline (son histoire, ses concepts) qu'un métier. Qu'est-ce que faire de l'anthropologie aujourd'hui ? Qu'est-ce que faire un terrain ? Dans quelle·s mesure·s est-il possible de faire de la recherche ? Dans tous les cas, il s'agira de convertir l'expression d'un désir dans un cadrage qui lui garantisse l'efficacité recherchée, ou bien d'éclairer une arrivée portée par le hasard et la curiosité. De l'entrée « par défaut » à la « vocation » en passant par le choix stratégique, nous souhaitons que la première année de Licence « Sciences de l'homme, Anthropologie, Ethnologie » satisfasse la plus grande diversité des cas de figure.



BIBLIOGRAPHIE

Dhoquois, Anne (dir.), 2008, *Comment je suis devenu ethnologue*, Paris, Edition Le Cavalier



RESSOURCES VIDÉO

Parcours de Alban Bensa (océaniste, Nouvelle-Calédonie) : l'engagement

<https://www.anthropologie-societes.ant.ulaval.ca/alban-bensa-livre-1-comment-je-dois-beaucoup-lecole-republicaine-et-les-debuts-de-mon-parcours>

Parcours de Gérard Toffin (spécialiste d'études himalayennes) : l'expérience du premier terrain

https://www.canal-u.tv/video/fmsh/anthropologie_de_l_himalaya_milieu_societes_cultures.29563

Parcours de Danièle Dehouve (mexicaniste) : l'expérience du terrain

https://www.canal-u.tv/video/fmsh/approche_diachronique_des_indiens_de_langue_nahuatl_et_tlapanèque_de_l_etat_de_guerrero_au_mexique.29601

LICENCE 2



LICENCE 2 SEMESTRE 1

ANTHROPOLOGIE DE LA PARENTÉ ET DU GENRE AE00301T

Segment A - Anthropologie de la parenté

Ce cours propose une introduction à l'étude de la parenté. Il vise à familiariser les étudiant-e-s avec un certain nombre de questions posées par l'anthropologie de la parenté et avec les outils et concepts dont elle dispose pour y répondre.

Comment nomme-t-on ses parent-e-s ? Comment se construisent et s'établissent les liens de parenté ? En fonction de quelles règles et de quelles stratégies choisit-on son conjoint ou sa conjointe ? Qu'hérite-t-on de ses parent-e-s ? Sur quels critères repose le regroupement spatial de certains parent-e-s ?

Le cours présentera les grands domaines thématiques (filiation, alliance, inceste, résidence, terminologie) dans lesquels ces questions ont été débattues en s'appuyant sur des travaux d'auteur-e-s classiques et contemporain-e-s. Afin d'insister sur la dimension intrinsèquement comparative des études de parenté, les exemples empiriques mobilisés couvriront un large spectre culturel et historique, puisant aussi bien dans l'ethnographie du proche que du lointain.



BIBLIOGRAPHIE

Carsten, Janet, 1997, *The heat of the hearth. The process of kinship in Malay Fishing Community*, Oxford, Clarendon Press.

Dumont, Louis, 1997, *Groupes de filiation et alliance de mariage. Introduction à deux théories d'anthropologie sociale*, Paris, Gallimard.

Godelier, Maurice, 2004, *Les métamorphoses de la parenté*, Paris, Fayard.

Hua, Cai, 1997, *Une société sans père ni mari. Les Na de Chine*, Paris, Presses Universitaires de France.

Héritier, Françoise, 1981, *L'exercice de la parenté*, Paris, Gallimard / Seuil.

Lévi-Strauss, Claude, 1949, *Les structures élémentaires de la parenté*, Paris, Presses Universitaires de France.

Matthieu, Nicole-Claude (dir.), 2007, *Une maison sans fille est une maison morte : la personne et le genre en sociétés matrilineaires et/ou uxori-locales*, Paris, Éditions de la Maison des Sciences de l'Homme.

Zonabend, Françoise, « De la famille. Regard ethnologique sur la parenté et la famille », in André Burguière, Christiane Klapisch-Zuber, Martine Segalen, Françoise Zonabend (dir.), *Histoire de la famille*, Vol. 1, Paris, Armand Colin : 15-75.

Segment B - Anthropologie du genre

Depuis les débuts de la discipline, les ethnologues ont documenté les rapports entre les sexes. Leurs travaux montrent que, du point de vue de la parenté, de l'organisation politique et de la division du travail, hommes et femmes se voient assigné-e-s à des places, des responsabilités et des rôles différents. La distinction entre féminin et masculin est incorporée dès le plus jeune âge, chacun et chacune apprenant ce qu'être homme ou femme signifie et implique. Néanmoins, distinguer féminin et masculin n'implique pas nécessairement l'étanchéité de la frontière entre les genres. On observe en effet dans de nombreuses sociétés des transgressions de la distinction de sexe qui, selon les contextes, font l'objet de traitements divers. L'émergence des théories féministe et *queer* et la revisite de terrains ethnographiques classiques ont favorisé un renouvellement théorique de l'anthropologie.



BIBLIOGRAPHIE

- Alès, Catherine et Barraud, Cécile (éd.), 2001, *Sexe relatif ou sexe absolu*, Paris, Éditions de la Maison des Sciences de l'Homme.
- Bonnemère, Pascale, 1996, *Le Pandanus rouge. Corps, différence des sexes et parenté chez les Ankave-Anga (Papouasie-Nouvelle-Guinée)*, Paris, Éditions de la maison des sciences de l'homme/ CNRS Éditions (« Chemins de l'ethnologie »).
- Godelier, Maurice, 1982, *La production des grands hommes : pouvoir et domination masculine chez les Baruya de Nouvelle-Guinée*, Paris, Fayard.
- Héritier, Françoise, 1996, *Masculin, féminin. La pensée de la différence*, Paris, Odile Jacob.
- Mathieu, Nicole-Claude (éd.), 1985, *L'Arraînement des femmes : essais en anthropologie des sexes*, Paris, École des hautes études en sciences sociales.
- Rubin, Gayle, 2011, *Surveiller et jouir. Anthropologie politique du sexe*, Paris, Epel.
- Saladin d'Anglure, Bernard, 2006, *Être et renaître inuit, homme, femme ou chamane*, Paris, Gallimard.
- Verdier, Yvonne, 1979, *Façons de dire, façons de faire. La laveuse, la couturière, la cuisinière*, Paris, Gallimard.

Cet enseignement propose une approche interculturelle du droit : il s'agit de présenter le droit par le biais des cultures et, ce faisant, de montrer d'abord que le droit est un objet anthropologique.

La vision occidentale et continentale du droit, réductrice et ethnocentrée, assimile le droit à la règle impérative, qui s'incarne dans la loi, émanation de l'Etat. Convaincu·e·s que ce modèle incarne la modernité juridique, les juristes occidentaux·ales refusent de penser et de vivre le droit autrement. Pourtant, l'expérience de l'altérité révèle bien des manières de concevoir le droit. Aussi la première leçon de l'anthropologie pour les juristes consiste-t-elle à accepter la relativité du droit.

Mais du côté des anthropologues, quels sont les enjeux d'un traitement anthropologique du droit ? Crise du système juridique légaliste « à la française », droits des minorités et des peuples autochtones, renouvellement des modes de résolution des conflits... Les pistes de réflexion ne manquent pas. Afin de donner du sens à ces enjeux, tout en dépassant l'horizon fermé de notre propre système juridique, nous travaillerons sur les processus de juridicisation en Afrique subsaharienne avant, pendant et après la colonisation. Ce sera l'occasion d'aborder la question des *legal transplants* (transferts ou greffes de droit) en interrogeant les rapports entre le droit endogène traditionnel (de nature coutumière) et le droit exogène importé (pur produit de la loi).



BIBLIOGRAPHIE

- Darbon, Dominique & du Bois de Gaudusson, Jean (dir.), 1997, *La création du droit en Afrique*, Paris, Karthala.
- Alliot, Michel, 2003, *Le droit et le service public au miroir de l'anthropologie*, Textes de M. Alliot réunis par C. Kuyu, Paris, Karthala, 2003
- Gambaro, Antonio, Sacco, Rodolfo, Vogel, Louis, 2011, *Le droit de l'Occident et de l'ailleurs*, LGDJ-Lextenso éditions.
- Otis, Ghislain, Cissé, Abdoullah, De Deckker, Paul, Mastor, Wanda, 2010, *Cultures juridiques et gouvernance dans l'espace francophone. Présentation générale d'une problématique*, Editions des archives contemporaines. (http://ifgu.auf.org/media/document/100-_cultures_juridiques_gouvernance.pdf)
- Gonidec, Pierre-François, 1976, *Les droits africains. Evolution et sources*, Paris, LGDJ, 2^{ème} édition.
- Kouassigan, Guy A., 1974, *Quelle est ma loi ? Tradition et modernisme dans le droit privé de la famille en Afrique noire francophone*, Paris, Editions A. Pedone. (<https://gallica.bnf.fr/ark:/12148/bpt6k3324426q.texteImage>).
- Roussillon, Henry, (Dir.), 2007, *Existe-t-il une culture juridique francophone ?* Presses de l'Université des sciences sociales de Toulouse. (http://publications.ut-capitole.fr/9202/1/Roussillon_9202.pdf)
- Rouland, Norbert, 1988, *Anthropologie juridique*, PUF, Coll Droit fondamental.
- Rouland, Norbert, 1991, *Aux confins du droit*, Odile Jacob.
- Rouland, Norbert, 1989, « Penser le droit », « Chronique d'anthropologie juridique : relire notre droit (pour une anthropologie du détour) », *Droits, Revue française de théorie juridique*, 10 : Définir le droit : 77-79 et 147-156
- Rouland, Norbert, 1994, « La tradition juridique française et la diversité culturelle », *Droit et société*, 27 : 381-419.

Le cours propose une introduction à quelques grands problèmes et quelques grandes approches dans le domaine de l'étude anthropologique du fait religieux. Il porte d'abord sur la triade « magie, religion, science » qui a été au cœur de nombreuses discussions anthropologiques depuis le dix-neuvième siècle.

Il se penche ensuite sur la notion de « sacré », dont la conceptualisation anthropologique a mêlé des considérations sociologiques et des considérations psychologiques. Il aborde enfin le phénomène de la « croyance » ou du « croire », omniprésent dans les travaux anthropologiques sur le fait religieux et néanmoins si difficile à cerner.



BIBLIOGRAPHIE

- Bourdieu, Pierre, 1971, « Genèse et structure du champ religieux », *Revue Française de sociologie*. XII : 295-334.
- Durkheim, Emile, 1991 [1912], *Les formes élémentaires de la vie religieuse. Le système totémique en Australie*. Paris, Librairie Générale Française / Le Livre de Poche.
- Evans-Pritchard, Edward Evan, 1971 [1965], *La religion des primitifs à travers les théories des anthropologues*, Paris, Payot.
- Evans-Pritchard, Edward Evan, 1972 [1937], *Sorcellerie, oracles et magie chez les Azandé*, Paris, Gallimard.
- Frazer, James George, 1981 [1890], *Le rameau d'or*, Paris, Robert Laffont.
- Hubert, Henri & Mauss, Marcel, 1950 [1902-1903], « Esquisse d'une théorie générale de la magie », in M. Mauss, *Sociologie et anthropologie*, Paris, PUF.
- Hubert, Henri & Mauss, Marcel, 1968 [1899], « Essai sur la nature et la fonction du sacrifice », in M. Mauss, *Œuvres*. 1. Les fonctions sociales du sacré, Paris, Editions de Minuit.
- Malinowski, Bronislaw, Magic, « Science and Religion », 1974 [1925], in B. Malinowski, *Magic, Science and Religion and Other Essays*, Londres, Souvenir Press.
- Needham, Rodney, 1972, *Belief, Language, and Experience*. Oxford, Basil Blackwell.
- Pouillon, Jean, 1979, « Remarques sur le verbe « croire » », in Michel Izard et Pierre Smith (textes réunis par), *La fonction symbolique. Essais d'anthropologie*, Paris, Gallimard : 43-51.
- Tylor, Edward Burnett, 1871, *Primitive Culture: Researches into the Development of Mythology, Philosophy, Religion, Art, and Custom*, deux volumes, Londres, John Murray.

Segment A - Anthropologie du corps et de la santé.

Aussi matériel et biologique que le corps puisse être, il est aussi un objet culturel. Mais cette part culturelle ne tient pas seulement au fait que le corps soit l'objet de différentes conceptions, variables selon les époques et les sociétés. Objet de représentations, le corps est aussi fabriqué et modelé par la culture. Dans ce cours, nous proposons d'aborder cette dimension en l'articulant à la notion de santé, elle aussi normative. La réflexion sera résolument comparative : nous nous fonderons sur des études de cas issus de sociétés différentes. Après avoir examiné comment est né le corps en Europe, nous nous attarderons sur le corps à travers ses techniques, notamment celles mobilisées dans le domaine de la santé.

Nous verrons que l'alimentation peut être appréhendée et utilisée comme une technique du corps souvent étroitement liée à la question du genre. Un autre volet sera consacré à l'étude de l'expérience de la maladie et du soin à travers les épidémies (Sida, Ebola et diabète) ce qui nous conduira à discuter des limites d'une anthropologie appliquée à la santé et à l'humanitaire. Nous terminerons ce cours par une réflexion sur les différents systèmes normatifs qui sous-tendent les catégories du « normal » et du « pathologique » ou du « valide » et du « handicap ».



BIBLIOGRAPHIE

- Augé, Marc & Herzlich, Claude (eds), 1984, *Le sens du mal. Anthropologie, histoire, sociologie de la maladie*. Paris, Éditions des Archives Contemporaines.
- Douglas, Mary, 2005 [1966], *De la souillure. Essai sur les notions de pollution et de tabou*, Paris, La Découverte.
- Goffman, Erving, 1975 [1963], *Stigmate. Les usages sociaux des handicaps*, Paris, Éditions de Minuit, « Le Sens commun ».
- Mauss, Marcel. 1999 [1934], « Notion de technique du corps », in *Sociologie et Anthropologie*, Paris, PUF, Quadrige : 365-386.
- Mauss, Marcel, 1983 [1938], « Une catégorie de l'esprit humain : la notion de personne, celle de 'moi' », In Marcel Mauss, *Sociologie et anthropologie*, Paris, Presses Universitaires de France.
- Murphy, Robert, 1990, *Vivre à corps perdu*, Paris, Plon, « Terres Humaines ».
- Strathern, Andrew, 1998, « Garder le corps à l'esprit », in Maurice Godelier, Michel Panoff (dir.), *La production du corps*, Paris, Éditions des archives contemporaines : 63-78.
- Vidal, Laurent, 1996, *Le silence et le sens. Essai d'anthropologie du sida en Afrique*, Paris, Anthropos-Economica.

Segment B - Anthropologie du développement

Le cours est construit en trois temps : dans une première partie nous verrons une série d'exemples concrets de programmes de développement relatifs aux pays du Sud, mais aussi aux pays du Nord. Nous les analyserons tant en termes de pertinence qu'en termes d'efficacité au regard des attendus des projets d'une part, et au regard des besoins et vécus des populations destinataires d'autre part. Il s'agira d'interroger les logiques et les enjeux des projets de développement, leur conception, les conditions de mise en œuvre des transferts de technologies, leurs modes de réception et d'appropriation-rejet par les populations destinataires. Tout au long des présentations de ces cas concrets issus de programmes de recherche, vous découvrirez les différentes acceptions de la notion de développement, ainsi que les paradigmes auxquels ces définitions se rattachent et les conséquences vis-à-vis des territoires et populations concernés ou impactés.

La deuxième partie est plus théorique. Elle pose la question d'une instrumentalisation économique des processus développementalistes. Elle discute plusieurs modèles d'analyse et procède à une déconstruction de l'idéologie du développement. On y décrira notamment les postures généralement adoptées dans les politiques du développement, la question du marché, la place de l'anthropologie, la question du terrain, celle de l'engagement. On insistera sur l'approche anthropotechnologique et sur les approches critiques du développement.

La troisième partie du cours vise à ouvrir sur des questionnements théoriques et des controverses autour des choix de société véhiculés par les opérations de développement. On discutera notamment les significations d'un développement dit « durable », les conditions d'un « après développement ». Nous terminerons par une réflexion sur la place de l'écologie dans la problématique du développement, la question des injustices environnementales liées en particulier aux pratiques extractives, à l'agro-business et au pillage des ressources naturelles en général pour déboucher sur une présentation des possibilités d'un éco-développement et d'une écologie décoloniale.



BIBLIOGRAPHIE

- Alier, Joan Martinez, 2014, *L'écologisme des pauvres*, Paris, Les Petits Matins.
- Berr, Eric, Harribey, Jean-Marie, 2006, *Le développement en questions*, Bordeaux, PUB.
- Bourg, Dominique, 2019, *Le marché contre l'humanité*, Paris, PUF.
- Geslin, Philippe, 1999, *L'apprentissage des mondes. Une anthropologie appliquée aux transferts de technologies*, Paris, MSH.
- Latouche, Serge, 1986, *Faut-il refuser le développement?* Paris, PUF.
- Olivier de Sardan, Jean-Pierre, 1995, *Anthropologie et développement. Essai de socio-anthropologie du changement social*, Paris, Karthala, Apad.
- Rosa, Hartmut, 2018, *Rendre le monde indisponible*, Paris, La Découverte.
- Rist, Gilbert, 2007. *Le développement. Histoire d'une croyance occidentale*. Paris, Presses de Sc Po.
- Rist, Gilbert (dir.), 1994, *La culture otage du développement*, Paris, L'Harmattan.
- Zelem, Marie-Chistine., 2010, *Mondes paysans, innovations, progrès technique et développement*, Paris, L'Harmattan.

L'objectif de cette unité d'enseignement est de s'essayer à la description ethnographique. La densité des informations que génère l'observation *in situ* est une des forces de la démarche ethnographique et un des traits distinctifs des écrits anthropologiques même si de nombreuses disciplines revendiquent aujourd'hui cette méthode d'enquête. Et pourtant, de l'observation du foisonnement du réel à l'écriture d'une description ethnographique, le cheminement est souvent long, chronophage, rempli de questionnements et de doutes mais il est aussi indispensable à la production d'une bonne ethnographie.

Que regarder, quelle position adopter vis-à-vis de celles et ceux qui nous voient scruter la vie sociale, à quelle échelle faire ses observations, comment passer d'une série de notes prises au vol à une description articulée, quel mode narratif adopter, comment étayer une description à l'aide de notions du corpus anthropologique ? Ces questions seront abordées au fur et à mesure du semestre et traitées à partir d'un matériel descriptif produit par les étudiant·e·s.



BIBLIOGRAPHIE

- Cefaï, Daniel, 2003, *L'enquête de terrain*, Paris, La Découverte
- Laplantine, François, 2015, *La description ethnographique. L'enquête et ses méthodes*, Paris, Armand Colin.
- Geertz, Clifford., 1998 [1973], « La description dense », *Enquête. Anthropologie, histoire, ethnographie* 6, 73-105.
- Marcus, George, 2010 [1995], « Ethnographie du/dans le système-monde : l'émergence d'une ethnographie multisituée », in Cefaï, Daniel (ed), *L'engagement ethnographique*, Paris, EHESS : 371-395.
- Metcalf, Peter, 2002, *We Lie, They Lie. Getting on with Anthropology*, London and New York, Routledge.
- Piette, Albert, 1996, *Ethnographie de l'action. L'observation des détails*, Paris, Métailié
- Winkin, Yves, 1996, *Anthropologie de la communication. De la théorie au terrain*, Bruxelles, De Boeck Université.

LICENCE 2 SEMESTRE 2

ANTHROPOLOGIE POLITIQUE ET DES INSTITUTIONS AE00401T

Cet enseignement se propose de présenter les enjeux d'un champ, né dans le giron des recherches en anthropologie politique, qui se saisit d'objets que les ethnologues ont longtemps tenus à l'écart de leurs investigations. Qu'il s'agisse d'institutions locales (une mairie, un département) ou internationales (l'ONU, l'UNESCO, le Parlement européen), elles nécessitent en effet un type particulier d'enquête et une approche de dynamiques complexes.

Parmi celles-ci, le cours pourra explorer la question des négociations transculturelles (dans les institutions internationales) ou intersectionnelles (dans les institutions locales), celle des rationalités (ou des irrationalités) bureaucratiques, ou encore les modalités de la construction d'une culture institutionnelle qui implique l'élaboration d'une langue, mais aussi un rapport particulier au temps, à l'espace, aux objets, ... Enfin, autonomisée du champ politique, l'anthropologie des institutions pourra également se donner à voir au travers d'autres études de cas consacrées, par exemple, à la prison ou à l'hôpital.



BIBLIOGRAPHIE

Abeles, Marc, 1992, *La vie quotidienne au Parlement européen*, Paris, Hachette.

Abeles, Marc, 1995, « Pour une anthropologie des institutions », *L'Homme*, 135 : 65-86.

Abeles, Marc (dir.), 2011, *Des anthropologues à l'OMC. Scènes de la gouvernance mondiale*, Paris, CNRS Éditions.

Bellier, Irène et Thomas M. Wilson (dir.), 2000, *An Anthropology of the European Union : Building, imagining, experiencing Europe*, Oxford / New York, Berg.

Bortolotto, Chiara *et al.*, 2020, « Proving participation : vocational bureaucrats and bureaucratic creativity in the implementation of the UNESCO Convention for the Safeguarding of the Intangible Cultural Heritage », *Social Anthropology*, 28 (1) : 66-82.

Graeber, David, 2015, *The utopia of rules : On technology, stupidity, and the secret joys of bureaucracy*, Brooklyn, Melville House.

Kehr, Janina et Fanny Chabrol (dir.), 2018, *L'hôpital*, dossier pour *Anthropologie & santé*, n°16. En ligne : <https://journals.openedition.org/anthropologiesante/2997>

Le Caisne, Léonore, 2000, *Prison. Une ethnologie en centrale*, Paris, Odile Jacob.

Le cours présentera des auteur·e·s et textes classiques ayant inspiré l'anthropologie urbaine et l'élaboration de ses principaux concepts (Georges Simmel, auteur·e·s de l'École de Chicago, Erving Goffman...), ainsi que la construction et l'évolution de ce champ disciplinaire.

Des résultats d'enquêtes récentes seront abordés à travers différentes thématiques, afin d'explorer la ville dans sa complexité avec les théories et méthodes des anthropologues. L'ensemble permettra aux étudiant·e·s de comprendre la place de l'anthropologie urbaine dans la discipline, mais aussi ses liens avec les autres disciplines telles que la sociologie, l'histoire, la géographie, tout en découvrant la grande variété des objets de recherche possibles sur les terrains urbains.

Nous verrons que l'anthropologie urbaine a pour objectif d'étudier le « théâtre de la ville », la façon dont les individus habitent, s'approprient et perçoivent la ville. Il s'agira aussi de s'interroger sur les différentes notions telles que « espace urbain, territoire urbain, péri-urbain, quartier, banlieue ».



BIBLIOGRAPHIE

Agier, Michel, 2009, *Esquisses d'une anthropologie de la ville : lieux, situations, mouvements*, Louvain-la-Neuve, Academia-Bruylant.

Goffman, Erving, 1973. *La mise en scène de la vie quotidienne*, Paris, Éd. de Minuit.

Grafmeyer, Yves, Joseph, Isaac, 2009, *L'École de Chicago : naissance de l'écologie urbaine*, Paris, Flammarion.

Haumont, Bernard & Morel, Alain, (dir), 2005, *La société des voisins*, Collection ethnologie de la France, Paris, MSH.

Hayot, Alain, 2002, « Pour une anthropologie de la ville et dans la ville : questions de méthodes », *Revue Européenne des Migrations Internationales*, 18 (3) : 93-105.

Lepoutre, David, 1997, *Cœur de Banlieue. Codes, Rites et Langages*, Paris, Odile Jacob.

Pétonnet, Colette, 2018, *Variations sur la ville : textes et conférences d'ethnologie urbaine, 1970-2010*, Paris, CNRS éditions.

Raulin, Anne, 2014, *Anthropologie urbaine*, Paris, Armand Colin.

Segalen, Martine, 1990, *Les Nanterriens : Les familles dans la ville, une ethnologie de l'identité*, Toulouse, PUM.

Cet enseignement en travaux dirigés a pour objectif de présenter les principaux instruments théoriques et conceptuels que les anthropologues ont élaborés pour rendre compte de la tension qui lie diversité culturelle et unité du genre humain.

Il s'appuiera sur un corpus de textes classiques et contemporains couvrant une période historique qui va du premier élan évolutionniste jusqu'aux controverses actuelles.



BIBLIOGRAPHIE

Condominas, George, 2003 [1957], *Nous avons mangé la forêt*, Paris, Mercure de France.

Evans-Pritchard Edward E., 1968 [1937], *Les Nuer. Description des modes de vie et des institutions politiques d'un peuple nilote*, Paris, Gallimard.

Geertz, Clifford, 1983 [1973], *Bali. Interprétation d'une culture*, Paris, Gallimard.

Gluckman, Max, 1963, *Order and Rebellion in Tribal Africa*, New York, The Free Press of Glencoe.

Lévi-Strauss, Claude, 1958, *Anthropologie structurale*, Paris, Plon.

Malinowski, Bronislaw, 1989 [1922], *Les argonautes du Pacifique occidental*. Paris, Gallimard.

Mauss, Marcel, 1973 [1950], *Sociologie et anthropologie*, Paris, PUF.

Cet enseignement se compose de deux volets. Le premier volet, intitulé « Parler », traite de tout ce qui touche aux faits de langage. Le recueil d'énoncés, l'écoute attentive de conversations, les entretiens, l'enregistrement de longs mythes, les réflexions nées de l'apprentissage d'une langue constituent souvent une part importante du matériel de l'anthropologue et un aiguillon pour ses réflexions. Comment analyser ces faits de langage, comment traiter du rôle des manières de parler dans la vie sociale, comment nos interlocuteur·rice·s conçoivent-il·elle·s la puissance du langage dans leurs rapports aux autres ? Telles sont les questions abordées dans cet enseignement qui se penchera sur des formes usuelles du langage quotidien comme la conversation, la plaisanterie, le commérage, le mensonge, la nomination ou des formes plus extraordinaires comme la malédiction ou la bénédiction, l'invocation ou même le récit de soi.

Dans le second volet, il s'agit de présenter plusieurs enjeux associés au vaste champ de l'anthropologie de l'art. Après une présentation générale des contours du domaine, le cours abordera quelques entrées privilégiées fondées sur des études de cas : l'anthropologie de la littérature, l'anthropologie des collections, l'anthropologie et l'art contemporain, l'anthropologie de la musique.



BIBLIOGRAPHIE

Adell, Nicolas & Klotz, Victoria, 2015, « Les mains ailleurs. Autour de l'art contemporain », *ethnographiques.org*, n°31. En ligne : <https://www.ethnographiques.org/2015/Adell-Klotz>

Adell Nicolas, 2017, « Devant la littérature », *L'Atelier du CRH*, n°16bis. En ligne : <https://journals.openedition.org/acr/7506>

Bornand Sandra & Leguy, Cécile, 2013, *Anthropologie des pratiques langagières*, Paris, Armand Collin.

Basso, Keith, 2016, *L'eau se mêle à la boue dans un bassin à ciel ouvert*, Bruxelles Zones sensibles.

Bell, Joshua A., 2017, « A Bundle of Relations : Collections, Collecting, and Communities », *Annual Review of Anthropology*, n°46 : 241-259.

Derlon, Brigitte & Jeudy-Ballini, Monique, 2008, *La Passion de l'art primitif. Enquête sur les collectionneurs*, Paris, Gallimard.

Morphy, Howard & Perkins, Morgan (dir.), 2006, *The Anthropology of Art*, Malden (MA) / Oxford, Blackwell Publishing.

Favret-Saada, Jeanne, 1977, *Les mots, la mort, les sorts. La sorcellerie dans le bocage*, Paris, Gallimard.

Schieffelin, Bambi, 2005, *The Give and Take of Everyday Life. Language Socialization of Kaluli Children*, Tucson, Fenestra Books.

Privat, Jean-Marie & Fournier, Laurent-Sébastien (dir.), 2014, *Ethnologie (s) du littéraire*, dossier pour *Ethnologie française*, XLIV, n°4.

Au cours de ce semestre, les étudiant·e·s se formeront à la manière de mener un entretien ethnographique et se familiariseront avec ses enjeux. À quelles conditions et de quelle façon peut-on conduire son interlocuteur·rice à relater des pans de son expérience qui relèvent souvent de l'intimité? Comment susciter sa confiance? Dans quelle mesure l'entretien ethnographique est-il complémentaire de l'observation ou peut-il constituer l'outil principal de l'ethnologue sur son terrain? Les étudiant·e·s liront des textes ethnographiques et auront à réaliser eux·elles-mêmes un ou deux entretiens.

Ils devront analyser cette expérience et réaliser un compte rendu d'entretien. L'enseignement sera adapté pour les étudiant·e·s inscrit·e·s au SED afin de prendre en compte les spécificités de l'enseignement à distance.



Bibliographie

Bensa, Alban, 1995, « De la relation ethnographique : à la recherche de la juste distance », *Enquête. Anthropologie, histoire, sociologie*, 1 : 131-140.

Bourdieu, Pierre, 1993, « Comprendre », in Pierre Bourdieu (dir.), *La misère du monde*, Paris, Seuil : 903-925.

Bourgois, Philippe, 2001, *En quête de respect : le crack à New York*, Paris, Le Seuil.

Mauss, Marcel, 1926, *Manuel d'ethnographie*, Paris, Payot.

Sardan, Jean-Pierre Olivier de, 1995, « La politique du terrain », *Enquête. Anthropologie, histoire, sociologie*, 1 : 71-109.

Tillion, Germaine, 2000, *Il était une fois l'ethnographie*, Paris, Le Seuil.

LICENCE 3



LICENCE 3 SEMESTRE 1

ANTHROPOLOGIE DU POLITIQUE/HISTOIRE DE L'ANTHROPOLOGIE AE00501T

Segment A - Anthropologie du politique

Ce cours présente les fondamentaux de l'anthropologie du politique, champ de spécialisation traitant des diverses formes que peuvent prendre le pouvoir et son exercice. Il commencera par une présentation historique des grands auteurs, des principaux courants de pensée, concepts et typologies concernant ce domaine, et poursuivra en abordant les différentes formes sociales et politiques, des moins stratifiées aux plus étatiques. Pour terminer, une place particulière sera accordée à l'articulation entre politique et idéologique, à savoir les manières fort diverses dont les humains en société peuvent se représenter le pouvoir, et les manières dont les représentations pèsent en retour sur celles et ceux qui exercent et/ou subissent le pouvoir. Le tout s'appuiera sur des exemples classiques, repérés dans diverses parties du monde et ayant servi à l'élaboration de la réflexion sur le politique pris au sens le plus large.



BIBLIOGRAPHIE

- Abélès, Marc, 1990, *Anthropologie de l'État*, Paris, Armand Colin.
- Balandier, Georges, 1967, *Anthropologie politique*, Paris, PUF.
- Balandier, Georges, 1974, *Anthropo-logiques*, Paris, PUF.
- Clastres, Pierre, 1974, *La Société contre l'État*, Paris, Éd. de Minuit.
- Cohen, Ronald & Middleton, John (eds), 1967, *Comparative Political Systems. Studies in the Politics of Pre-industrial Societies*, Austin et Londres, University of Texas Press.
- Evans-Pritchard, Edward E., 1968 [1940], *Les Nuer. Description des modes de vie et des institutions politiques d'un peuple nilote*, Paris, Gallimard.
- Fortes Meyer & E. Evans-Pritchard Edward (eds), 1964 [1940], *Systèmes politiques africains*, Paris, PUF.
- Malinowski, Bronislaw, 1963 [1922], *Les Argonautes du Pacifique occidental*, Paris, Gallimard.
- Morgan, Lewis Henry, 1971 [1877], *La Société archaïque*, Paris, Anthropos.
- Nadel Siegfried Frederik, 1971 [1942], *Byzance noire. Le royaume des Nupe du Nigéria*, Paris, Maspero.

Segment B - Histoire de l'anthropologie

Cet enseignement magistral a pour objectif de présenter les principaux instruments théoriques et conceptuels que les anthropologues ont élaborés pour rendre compte de la tension qui lie diversité culturelle et unité du genre humain. En suivant à la fois un fil chronologique et thématique nous aborderons les principales étapes de la production du savoir anthropologique : de l'éblouissement pour la question des origines et l'ordonnement de la diversité culturelle à la remise en question, dans les années 1970-1980, de l'objet même de l'anthropologie par la critique post-moderne.

Loin d'avoir causé l'effondrement de l'anthropologie, cette auto-critique radicale a favorisé le surgissement de nouvelles démarches et de nouveaux objets dont le cours cherchera à dresser le panorama.



BIBLIOGRAPHIE

Adell Nicolas & Copans Jean, 2019, *Introduction à l'ethnologie et à l'anthropologie*, Paris, Armand Colin.

Rozenberg Guillaume (textes réunis et présentés par), 2020, *La culture en débat, l'anthropologie en question*, Les carnets de Bérose, 13.

Geertz Clifford, 1986, *Savoir Local, savoir global. Les lieux du savoir*, Paris, PUF.

Kuper Adam, 1999, *Culture: The Anthropologists' Account*. Harvard, Harvard University Press.

Kuper Adam, 2000, *L'anthropologie britannique au XX^e siècle*, Paris, Khartala.

Segalen Martine (dir.), 2001, *Ethnologie. Concepts et aires culturelles*, Paris, Armand Colin.

Clifford James & George Marcus, 1986, *Writing Culture. The poetics and politics of ethnography*, Berkeley, University of California Press.

Segment A – Parenté : théories et objets

Cet enseignement vise à approfondir et élargir les connaissances acquises à l'occasion du premier module « Anthropologie de la parenté I ». Après un bilan des théories classiques de la filiation et de l'alliance, on examinera de quelle manière l'anthropologie de la parenté a redéfini son objet d'étude à la suite des travaux critiques de R. Needham et D. Schneider.

Cela permettra d'ouvrir à de nouvelles thématiques (homoparentalité, nouvelles technologies de reproduction, parenté spirituelle, adoption, familles recomposées) et d'aborder différentes perspectives théoriques (la notion de *relatedness* de J. Carsten, la théorie des groupes de parenté de L. Barry, l'approche réticulaire de M. Houseman & D. White, le néo-culturalisme de M. Sahlins). En s'appuyant sur des exemples historiques et contemporains, tirés d'ethnographies du proche et du lointain, la question plus générale que cet enseignement cherchera à poser est celle de la comparaison.



BIBLIOGRAPHIE

Barry, Laurent, 2008, *La parenté*, Paris, Gallimard.

Carsten, Janet (ed.), 2000, *Cultures of Relatedness. New Approaches to the Study of Kinship*, Cambridge, Cambridge University Press.

Courduriès, Jérôme et Tarnovski Flávio Luiz, 2020, *Homoparentalités. La famille en question?*, Paris, Éditions François Boulin.

Edwards Jeanette, Franklin Sarah, Hirsch Eric, Price Frances, Strathern Marilyn, 1993, *Technologies of Procreation. Kinship in The Age of Assisted Conception*, Manchester, New York, Manchester University Press.

Fine, Agnès (dir.), 1998, *Adoptions, Ethnologie des parentés choisies*, Paris, MSH.

Houseman, Michael & White, Douglas R., 1996, « Structures réticulaires de la pratique matrimoniale », *L'Homme*, 36 (139), 59-85.

Porqueres i Gené, Enric (dir.), 2009, *Les défis contemporains de la parenté*, Paris, Éditions de l'EHESS.

Sahlins, Marshall, 2013, *What kinship is – and is not*, Chicago, Chicago, University of Chicago Press

Schneider, David, 1968, *American Kinship. A Cultural Account*, New-York, Londres, Englewood Cliffs et Prentice-Hall.

Schneider, David, 1984, *A critique of the study of kinship*, Ann Arbor, University of Michigan Press.

Segment B – Actualités de l'anthropologie

Cet enseignement complète l'enseignement donné en histoire de l'anthropologie en deuxième et en troisième année de licence. Les enseignant-e-s en charge de ce cours proposeront aux étudiant-e-s un accompagnement à la lecture de textes scientifiques écrits par des anthropologues contemporain-e-s. Ces lectures permettront aux étudiant-e-s de découvrir la vitalité de la recherche française et internationale en anthropologie.

ANTHROPOLOGIE DE LA NATURE AE00503T

Si l'anthropologie de la nature est un champ récemment constitué, il se fonde sur une réflexion ancienne des rapports des humains à leurs milieux de vie et aux êtres qui les composent. Dans un contexte global de crise écologique, l'anthropologie de la nature propose de dépasser l'opposition nature/culture et de conceptualiser autrement la variabilité des relations que les hommes et les femmes entretiennent avec les animaux, les plantes et les milieux, mais aussi avec les bactéries, les esprits, les minéraux, certains artefacts... Comment cette réflexion s'est-elle construite et quels en sont les objets d'investigation privilégiés ? Le contenu de cet enseignement alternera entre 1) des mises au point théoriques sur les différents courants de pensée qui animent le champ de l'anthropologie de la nature ; 2) l'exposé d'études de cas emblématiques choisies dans des contextes culturels et géographiques contrastés ; 3) l'étude détaillée de certaines questions thématiques (domestication, classifications, paysage, rapport humain/animal).



BIBLIOGRAPHIE

- Descola, Philippe, 1986, *La nature domestique : symbolisme et praxis dans l'écologie des Achuar*, Paris, Éditions de la MSH.
- Descola, Philippe, 2005, *Par-delà nature et culture*, Paris, Gallimard.
- Ellen, Roy & Katsuyoshi Fukui (éds.), 1996, *Redefining nature. Ecology, culture and domestication*, Oxford, Washington, Berg.
- Guille-Escuret, Georges, 1989, *Les sociétés et leurs natures*, Paris, Armand Colin.
- Haudricourt, André-Georges, 1962, « Domestication des animaux, culture des plantes et traitement d'autrui », *L'Homme*, 2 (1) : 40-50.
- Ingold, Tim, 2000, *The perception of the environment: essays on livelihood, dwelling and skills*, London, New York, Routledge.
- Lévi-Strauss, Claude, 1962, *La pensée sauvage*, Paris, Plon.
- Steward, Julian, 1976 [1955], *Theory of Culture Change. The Methodology of Multilinear Evolution*, Urbana, Chicago et Londres, University of Illinois Press.
- Tsing, Anna, 2017, *Le Champignon de la fin du monde: sur la possibilité de vivre dans les ruines du capitalisme*, Paris, La Découverte.
- Viveiros de Castro, Eduardo, 1998, « Cosmological deixis and american perspectivism », *Journal of the Royal Anthropological Institute*, 4 (2) : 469-488.

Conçue comme une initiation à la discipline pour des anthropologues, ce cours a pour but de donner les notions et les grandes catégories de l'anthropologie historique telle qu'elle a été conçue en France avec l'école des *Annales*, mais aussi dans d'autres traditions européennes de cette discipline (l'histoire de la vie quotidienne, la *microstoria*).

S'agissant d'une discipline née à l'intersection de l'histoire et des sciences sociales, le cours s'attache à explorer les différentes manières d'aborder le social, le politique, la culture..., par des auteurs de référence pour l'anthropologie historique française (J. Le Goff, E. Le Roy Ladurie, J-C Schmitt, F. Hartog,...) et la micro-histoire (C. Ginzburg, G. Levi), en parallèle et parfois en débat avec des recherches d'anthropologues ayant développé une approche historicisante. Une attention particulière est accordée aux notions (par ex., temporalité, historicité, lieu de mémoire, le sensible) développées au sein de la discipline qui ouvrent de nouveaux horizons à la recherche anthropologique.



BIBLIOGRAPHIE

Corbin, Alain, 1994, *Les cloches de la terre. Paysage sonore et culture du sensible dans les campagnes du XIX^e siècle*, Paris, Albin Michel.

Fabian, Johannes, 2006 [1983], *Le temps et les autres. Comment l'anthropologie construit son objet*, Toulouse, Anacharsis.

Ginzburg, Carlo, 1980, *Le fromage et les vers. L'univers d'un meunier au 16^e siècle*, trad. de l'italien Monique Aymard, Paris, Flammarion, coll. « Histoires ».

Hartog, François 2003, *Les régimes d'historicité. Présentisme et expérience du temps*. Paris, Gallimard.

Le Goff, Jacques (dir.) 1978, *La nouvelle Histoire*, Paris, Gallimard. [ré-éd. 1999, Ed. Complexe].

Le Roy Ladurie, Emmanuel, 1975. *Montaillou, village occitan (1294-1324)*, Paris, Gallimard.

Lüdtke, Alf (dir.) 1994 [1989], *Histoire du quotidien* (traduction de l'allemand), Paris, Editions de la MSH.

Levi, Giovanni 1989, *Le pouvoir au village, Histoire d'un exorciste dans le Piémont du XVII^e siècle*, Paris, Gallimard 'Histoires'.

Sahlins, Marshall, 1989 [1985], *Des îles dans l'histoire*, Paris : Gallimard/Seuil.

Schmitt, Jean-Claude, 2002, *Le corps des images. Essais sur la culture visuelle au Moyen Âge*, Paris, Gallimard, Collection « Le temps des images ».

Cet enseignement de méthodologie a été pensé en continuité avec les cours de méthodologie de L2. Il vise à s'engager plus avant dans l'appropriation des outils d'investigation classiques de l'anthropologie. L'enseignement de l'année passée vous a permis de tester certains des outils méthodologiques les plus employés par les anthropologues : l'observation-participante au service d'une description ethnographique et l'entretien.

Ce semestre, l'objectif est de travailler le lien qui existe entre l'engagement sur le terrain, l'usage des outils d'investigation, le travail d'exploration bibliographique et la nécessaire évolution d'une problématique de recherche.



BIBLIOGRAPHIE

Bensa Alban, 1995, « De la relation ethnographique : à la recherche de la juste distance », *Enquête. Anthropologie, histoire, sociologie*, 1 : 131-140.

Bourgois, Philippe, 2001, *En quête de respect : le crack à New York*, Paris, Le Seuil. Cefai,

Cefai, Daniel (dir.), 2003, *L'enquête de terrain*, Paris, La Découverte.

Sardan, Jean-Pierre Olivier de, 1995, « La politique du terrain », *Enquête. Anthropologie, histoire, sociologie*, 1 : 71-109.

Wacquant Loïc, 2000, *Corps et âme. Carnets ethnographiques d'une apprenti boxeur*, Marseille, Agone.

LICENCE 3 SEMESTRE 2

ANTHROPOLOGIE DE LA PERSONNE AE00601T

Qu'est-ce qu'une personne ? La notion de personne ne va pas de soi et nous verrons que loin d'être réductible à l'individu, elle varie selon les sociétés. La notion de personne peut s'étendre au-delà du corps et se tisser dans un champ de relations sociales. Les frontières entre une personne et une autre sont également relatives. Par ailleurs, le statut de personne ne s'applique pas seulement aux humains, ni à tous les humains. Qu'est ce qui fait la spécificité d'un fœtus, d'un animal, d'un mort, d'un artefact, d'un virus, d'une pierre ou encore d'un robot ? La notion de personne pose des questions essentielles à l'anthropologie de l'art, de la nature, de la parenté ou du vivant. Dans ce cours, nous examinerons différentes études de cas afin d'aborder les conceptions de la personne à travers la mort, les états modifiés de conscience, la procréation, la maladie, la naissance ou la robotisation. Ce faisant, nous serons amenés à discuter de questions contemporaines sur le développement personnel et l'optimisation de soi, sur les conceptions concurrentes de la personne lors des migrations et des conversions religieuses, enfin sur le vivant et les cosmopolitiques.



BIBLIOGRAPHIE

- Bonnemère, Pascale, 2009, « Une perspective anthropologique sur l'infanticide : la notion de personne en Nouvelle-Guinée », *Enfances & Psy* 3 (44) : 29-41.
- Bloch, Maurice, 1993, « La mort et la conception de la personne », *Terrain* [En ligne], 20 | mars 1993, mis en ligne le 15 juin 2007, consulté le 10 janvier 2016. URL : <http://terrain.revues.org/3055>
- Chaumeil, Jean-Pierre, 2000 [1983], *Voir, savoir, pouvoir. Le chamanisme chez les Yagua d'Amazonie péruvienne*, Genève, Georg éd.
- Coupaye, Ludovic, 2013, *Growing Artefacts, Displaying Relationships. Yams, Art and Technology amongst the Nyamikum Abelam of Papua New Guinea*, Oxford, Berghahn Books.
- Delaplace, Gregory, 2009, *L'invention des morts. Sépultures, fantômes et photographie en Mongolie contemporaine*, Paris, CEMS – EPHE.
- Dierterlen, Germaine (dir.), 1973, *La notion de personne en Afrique noire*, Paris, CNRS, L'Harmattan.
- Santos-Granero, Fernando, 2009, *The occult life of things*, Tucson, The University of Arizona Press.
- Vidal, Denis et Grimaud, Emmanuel (dir.), 2012, *Gradhiva, Robots étrangement humains*, 15, Paris, Musée du Quai Branly.
- Leenhardt, Maurice, 2014 [1947], *Do Kamo. La personne et le mythe dans le monde mélanésien*, Paris, Gallimard.
- Pitrou, Perig, 2014 « La vie, un objet pour l'anthropologie ? », *L'Homme*, 212 : 159-189.
- Taylor, Anne-Christine, et Viveiros de Castro, Eduardo, 2006, « Un corps fait de regards. Amazonie », in Stéphane Breton (ed.), *Qu'est-ce qu'un corps ? (Afrique de l'Ouest / Europe occidentale / Nouvelle-Guinée / Amazonie)*, Paris, musée du quai Branly / Flammarion : 148-199.

Segment A - Anthropologie du religieux

En approfondissement du cours d'Introduction à l'anthropologie du religieux, on s'intéresse aux formes et aux variétés du religieux dans les différents types de sociétés, en particulier aux mutations et aux transformations du religieux en régime de 'modernité religieuse'. En conséquence, une attention accrue est accordée aux systèmes religieux monothéistes (islam, christianisme) sans oublier les formes hybrides et les interpénétrations entre ces derniers et des faits religieux de type chamanisme ou possession.

Les notions de syncrétisme religieux, de cultes du cargo, de mouvements millénaristes, de nouveaux mouvements religieux et de sectes, le New Age et d'autres faits de créativité dans le domaine religieux, sont explorés par le prisme socio-anthropologique permettant de scruter les rapports entre le religieux et d'autres registres du social.



BIBLIOGRAPHIE

- Asad, Talal, 1993, *Genealogies of Religion. Discipline and Reasons of Power in Christianity and Islam*, The Johns Hopkins University Press, Baltimore & Londres.
- Fer, Yannick (coord.) 2012, *Christianismes en Océanie/ Changing Christianity in Oceania*, N° spécial de la revue *Archives des Sciences Sociales des Religions*, n. 157 (janvier-mars).
- Geertz, Clifford 1992, *Observer l'islam. Changement religieux au Maroc et en Indonésie*, Paris, La Découverte.
- Gilsenan, Michael 2001 [1983], *Connaissance de l'islam*, trad. de l'anglais par Marianne Kennedy et Jean-Charles Depaule, Paris, Karthala/ Aix-en-Provence : IREMAM.
- Hervieu-Léger, Danièle, 2003. *Catholicisme, la fin d'un monde*, Paris, Bayard.
- Heusch, Luc de, 2009, *Pouvoir et religion*, Paris, Editions de la MSH, « Chemins de l'ethnologie ».
- Mahmood, Saba, 2009, *Politique de la piété. Le féminisme à l'épreuve du renouveau islamique*, La Découverte, « Repères ».
- Mary, André, 2010, *Les anthropologues et la religion*, PUF Coll. Quadrige Manuels.
- Shaw Rosalind & Charles Stewart (eds.), 1994, *Syncretism/Anti-syncretism. The politics of religious synthesis*, London–New York, Routledge.

Segment B - Anthropologie de l'économique

Ce cours présente les fondamentaux de l'anthropologie de l'économique, champ de spécialisation traitant des phénomènes économiques, entendus comme l'ensemble des procédures sociales mises en œuvre pour la production, la circulation et la consommation des biens et des richesses, et examinés dans leur diversité. Il commencera par une présentation des grandes lignes théoriques et des principales écoles de pensée en ce domaine, et poursuivra par des développements autour du rapport entre richesses et pouvoir. En un premier temps, ce rapport sera examiné dans le contexte de sociétés non stratifiées, à travers le principe de réciprocité et le phénomène du don/contre-don, sujet emblématique de l'anthropologie ; en un second temps, il sera examiné dans le contexte de sociétés stratifiées (chefferies, États), à travers le principe de redistribution et le phénomène du tribut. Le tout s'appuiera sur des exemples classiques, repérés dans diverses parties du monde et ayant servi à l'élaboration de la réflexion sur l'économique pris au sens le plus large.



BIBLIOGRAPHIE

- Dalton, George (ed.), 1967, *Tribal and Peasant Economies. Readings in Economic Anthropology*, Austin, University of Texas Press.
- Dupuy, Francis, 2008 [2001], *Anthropologie économique*, Paris, Armand Colin.
- Godelier, Maurice, 1973, *Horizon, trajets marxistes en anthropologie*, Paris, Maspero.
- Godelier, Maurice, 1984, *L'Idéal et le Matériel. Pensée, économies, sociétés*, Paris, Fayard.
- Godelier, Maurice, 1996, *L'Énigme du don*, Paris, Fayard.
- Godelier, Maurice (ed.), 1974, *Un domaine contesté : l'anthropologie économique*, Paris et La Haye, Mouton.
- Herskovits, Melville, 1965 [1940], *Economic Anthropology. The Economic Life of Primitive Peoples*, New York, Norton.
- Mauss, Marcel, 1973 [1923-1924], « Essai sur le don. Forme et raison de l'échange dans les sociétés archaïques », in *Sociologie et Anthropologie*, Paris, PUF : 145-279.
- Polanyi, Karl & Conrad Arensberg (eds), 1975 [1957], *Les Systèmes économiques dans l'histoire et dans la théorie*, Paris, Larousse.
- Sahlins, Marshall, 1976 [1972], *Âge de pierre, âge d'abondance. L'économie des sociétés primitives*, Paris, Gallimard.

A partir d'une définition générale du savoir comme « mise en ordre du monde pour y vivre », ce cours expose les manières différentes que les sociétés ont, ou ont eu, de constituer, transmettre et diffuser les connaissances. Par ailleurs, il s'agit de montrer en quoi les phénomènes de connaissance renforcent des processus de constitution de soi et de la société (rapports entre savoir et identité, savoir et pouvoir,...). Quatre thématiques principales seront ainsi abordées : 1) la question, historiographique, de l'émergence des savoirs comme problème anthropologique ; 2) la question des rapports entre savoir et croyance ; 3) la problématique des liens entre savoir et pouvoir, et entre savoir et identité ; 4) le problème de la circulation des savoirs dans un monde globalisé.



BIBLIOGRAPHIE

- Adell, Nicolas, 2011, *Anthropologie des savoirs*, Paris, Armand Colin.
- Brunois, Florence, 2007, *Le jardin du casoar, la forêt des Kasua. Savoir-être et savoir-faire écologiques*, Paris, Éditions de la MSH.
- Detienne, Marcel & Vernant, Jean-Pierre, 1974, *Les ruses de l'intelligence. La mètis des Grecs*, Paris, Flammarion.
- Favret-Saada, Jeanne, 1977, *Les mots, la mort, les sorts. La sorcellerie dans le Bocage*, Paris, Gallimard.
- Goody, Jack, 1979 [1977], *La raison graphique. La domestication de la pensée sauvage*, Paris, Éditions de Minuit.
- Ingold, Tim, 2000, *The Perception of Environment. Essays in livelihood, dwelling and skill*, Londres / NY, Routledge.
- Jacob, Christian (dir.), 2007, *Lieux de savoir. 1: Espaces et communautés*, Paris, Albin Michel.
- Lévi-Strauss, Claude, 1958 [1949], « Le sorcier et sa magie », *Anthropologie structurale*, Paris, Plon / Pocket.

Segment A - Habiter

Dans cet enseignement nous explorons la diversité des manières par lesquelles se construisent les rapports des groupes humains aux espaces vécus. En s'appuyant sur des cas ethnographiques, il s'agit de montrer comment ces rapports des humains aux espaces ont été explorés (avec quels outils et quelles méthodes), ont été pensés (à l'aide de quelles notions), ont été analysés (en suivant quels principes et quels argumentaires). Nous menons cette réflexion en enrichissant à chaque séance la notion d'habiter d'une dimension supplémentaire. L'habiter sera successivement approché comme l'espace des habitudes, l'espace où s'inscrivent des rythmes de vie, l'espace où se réalisent des potentialités, l'espace où se projettent les pensées, l'espace où se tissent des affiliations et des appartenances, l'espace où se loge la vie émotionnelle, l'espace de nos rencontres avec l'altérité.



BIBLIOGRAPHIE

- Brunois, Florence, 2007, *Le jardin des Casoar, la forêt des Kasua : épistémologie des savoir-faire et savoir être écologiques*, Papouasie Nouvelle-Guinée, Paris, CNRS éditions, Editions de la maison des sciences de l'homme.
- Ingold, Tim, 2013, *Marcher avec les dragons*, Bruxelles, Zones sensibles.
- Marchina, Charlotte, 2019, *Nomad's Land*, Bruxelles, Zones sensibles
- Martin, Nastassja, 2016, *Les âmes sauvages. Face à l'occident, la résistance d'un peuple d'Alaska*, Paris, La découverte.
- Segaud, Marion, 2010, *Anthropologie de l'espace. Habiter, fonder, distribuer, transformer*, Paris, Armand Collin.
- Williams, Patrick, 1993, *Nous on n'en parle pas*, Paris, Editions de la maison des sciences de l'homme.

Segment B - Anthropologie de la frontière

Dans le second volet, consacré à l'anthropologie des frontières, le cours s'organisera autour de quelques grandes thématiques : frontières de l'humanité, avec les notions *d'eschatiai*, marges et limites ; frontières physiques et matérielles ; frontières culturelles et symboliques, approchées par le biais interactionniste et la place de frontière dans l'organisation de la différence.

Une large place sera accordée aux frontières stato-politiques : ethnographies à l'appui, on examinera les questions des frontières emblématiques et celles 'à conflits'. Les questions de frontières et leur franchissement étant inséparables de celles des mobilités, le questionnement anthropologique sur les circulations et les migrations fera également partie de ce volet du cours.



BIBLIOGRAPHIE

- Albert-Llorca Marlène & Jean-Pierre Albert, 1995, « Mahomet, la Vierge et la frontière », *Annales HSS*, 50^e ann., No. 4 (Juillet-Août) : 855-886.
- Alvarez, Robert R., 1995, « The Mexican-US Border : The Making of an Anthropology of Borderlands », *Annual Review of Anthropology*, 24 : 447-470.
- Bigo, Didier, Bocco, Riccardo et Piermay, Jean-Luc 2009, *Cultures & Conflicts. Frontières, marquages et disputes*, No spécial, No. 73 (printemps).
- Bromberger, Chistian & Morel, Alain (dir.), 2001, *Limites floues, frontières vives. Des variations culturelles en France et en Europe*, Éditions de la MSH.
- Chavarochette, Carine, Demanget, Magali, Givre, Olivier, (dir.), 2015. *Faire frontière (s). Raisons politiques et usages symboliques*, Paris, Karthala/MSH Montpellier.
- Cole, John and Eric Wolf, 1999 [1974], *The Hidden Frontier: Ecology and Ethnicity in an Alpine Valley*, University of California Press.
- Dalakoglou, Dimitry, & Harvey, Penny, 2012, « Roads and anthropology : ethnographic perspectives on space, time and (im) mobility », *Mobilities*, 7 (4) : 459-465.
- Donnan, Hagan, & Haller, Diener (eds), 2000, *Borders and Borderlands : An Anthropological Perspective*, Special Issue of *Ethnologia Europea*, 30 (2).

Dans cette unité d'enseignement, il s'agit de conduire son propre terrain durant un semestre. Outillé des méthodes et réflexions engrangées durant les enseignements de licence, l'étudiant-e est amené-e à articuler ses différentes méthodes et à construire un dispositif de recherche complet et efficace pour traiter la problématique envisagée et construite par ses soins.

Cet enseignement clôturé le parcours de licence et permet à l'étudiant-e de mieux comprendre comment mettre en place un dispositif de recherche adapté et à plusieurs entrées (observations, entretiens, analyse de documents, éventuellement traitement statistique, geste cartographique, enregistrements sonores, films) en fonction des particularités de son terrain propre et des questions qu'il ou elle adresse à une réalité empirique.



BIBLIOGRAPHIE

Althabe Gérard, 1990, « Ethnologue du contemporain et enquête de terrain », *Terrain* [en ligne].

Beaud Stéphane, 1996, « L'usage de l'entretien en sciences sociales. Plaidoyer pour 'l'entretien ethnographique' », *Politix*, 35-9 : 226-257.

Becker Howard, 2002, *Les ficelles du métier. Comment conduire sa recherche en sciences sociales*, Paris, La Découverte.

Cefaï Daniel (ed), 2010, *L'engagement ethnographique*, Paris, EHESS.

Weber Florence, 1995, « L'ethnographie armée par les statistiques », *Enquête. Anthropologie, histoire, sociologie*, 1 [en ligne]